



**PARECER TÉCNICO DE ANÁLISE DOS DOCUMENTOS DA PROPOSTA  
TÉCNICA**

**INVÓLUCRO I**

**I – CARACTERIZAÇÃO**

**OBJETO DA CONTRATAÇÃO**

PLANEJAMENTO, GERENCIAMENTO E EXECUÇÃO INTEGRAL DE TODAS AS FASES DO EMPREENDIMENTO DE REFORMA E AMPLIAÇÃO DO TERMINAL DE PASSAGEIROS, DO SISTEMA VIÁRIO DE ACESSO E DEMAIS OBRAS COMPLEMENTARES DO AEROPORTO INTERNACIONAL AFONSO PENA, EM SÃO JOSÉ DOS PINHAIS/PR, COMPREENDENDO A ELABORAÇÃO E DESENVOLVIMENTO DOS PROJETOS DE ENGENHARIA, EXECUÇÃO DE OBRAS E SERVIÇOS DE ENGENHARIA, MONTAGENS, REALIZAÇÃO DE TESTES E PRÉ-OPERAÇÃO DE EQUIPAMENTOS E SISTEMAS ENVOLVIDOS NO ESCOPO DO EMPREENDIMENTO.

**AEROPORTO**

Aeroporto Internacional Afonso Pena.

**Nº LICITAÇÃO**

RDC nº 013/DALC/SBCT/2012

**FUNDAMENTAÇÃO LEGAL**

LEI nº 12.462, de 04 de Agosto de 2011 - REGIME DIFERENCIADO DE CONTRATAÇÕES PÚBLICAS

**ABERTURA**

08/01/2013

**REGIME DE CONTRATAÇÃO**

Contratação Integrada

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO**

Maior nota final de técnica e preço



## **II – FATOS PERTINENTES**

**TOTAL DE CONSÓRCIOS LICITANTES : 02 (dois) consórcios apresentaram propostas, sendo estes :**

<b>Nº</b>	<b>CONSÓRCIO</b>	<b>CNPJ</b>
1	CONSÓRCIO DAMINANI / ESPAÇO / SCONCONSULT / CBEMI	
	Construtora Damiani Ltda.	03.618.474/0001-90
	Construtora Espaço Aberto Ltda.	76.601.343/0001-73
	CBEMI – Construtora Brasileira e Mineradora Ltda.	83.720.060/0001-60
	SCConsult Engenharia Ltda.	14.932.031/0001-95
2	CONSÓRCIO SIAL / JOTAELE / PJJ MALUCELLI	
	Sial Construções Civas Ltda.	80.359.771/0001-09
	Jota Ele Construções Civas Ltda.	77.591.402/0001-32
	PJJ – Malucelli Arquitetura S/S Ltda.	82.234.691/0001-52



### **III – DISCUSSÃO DOS FATOS**

#### **III.a) QUADRO DOS DOCUMENTOS DE TÉCNICOS**

O quadro apresentado abaixo, compara os quesitos do edital do RDC nº 013/DALC/SBCT/2012 aos documentos técnicos apresentados pelos consórcios Licitantes no INVÓLUCRO I, considerando as premissas técnicas elencadas no item, **6 – DA ORGANIZAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA**, subitem 6.4 quanto aos aspectos de competência da análise dos membros técnicos indicados através do Ato Administrativo nº.4308/DA/2012:

ITENS	QUESITOS	CONSÓRCIO DAMIANI / ESPACO/SCCONSULT/ CBEMI	SIAL/JOTAELE/PJJ MALUCCELLI
6.4 a)	Carta de Apresentação da PROPOSTA TÉCNICA, obrigatoriamente assinada pelo representante legal da licitante ( Modelo – Anexo III);	SIM (pág. 01 a 03)	SIM (pág. 006 a 010)
6.4 b)	Relação nominal dos profissionais a serem alocados aos serviços objeto desta licitação, correspondente à Equipe Técnica Mínima, conforme modelo Anexo VI deste Edital, <u>com indicação, obrigatória da função de cada um;</u>	SIM (pág. 04)	SIM (pág. 011 a 015)



ITENS	QUESITOS	CONSÓRCIO DAMIANI / ESPACO/SCCONSULT/ CBEMI	SIAL/JOTAELE/PJJ MALUCELLI
6.4 c)	Termo de indicação de pessoal técnico qualificado, no qual os profissionais indicados pela licitante, para fins de comprovação de capacidade técnica, declare que participarão, a serviço da licitante, das fases de elaboração de projetos e execução das obras/serviços. Este termo deverá ser firmado pelo representante da licitante com o ciente do profissional conforme modelo do Anexo VI deste Edital;	SIM (pág. 005 a 022)	SIM (pág. 011 a 015)
6.4.d)	Termo de Compromisso de Execução dos Serviços e de Cessão de Direitos Autorais de cada um dos profissionais relacionados na Equipe Técnica Mínima, conforme modelo Anexo IX do Edital;	SIM (pág. 023 a 058)	SIM (pág. 016 a 051)
6.4 e)	Atestados de responsabilidade técnica em nome de <u>cada um</u> dos profissionais de nível superior da Equipe Técnica Mínima da Licitante <b>(pontuação será tratada em item específico)</b>	SIM (pág. 059 a 423)	SIM (pág. 052 a 105 e 142 a 224)*
6.4 f)	Atestado de capacidade técnica em nome da empresa licitante <b>(pontuação será tratada em item específico)</b>	SIM (pág. 62 a 91; 155 a 162; 203 a 210; 238 a 278; 296 a 330; 356 a 399 e 415 a 417)	SIM (pág. 106 a 141 e 225 a 263)*



ITENS	QUESITOS	CONSÓRCIO DAMIANI / ESPACO/SCCONSULT/ CBEMI	SIAL/JOTAELE/PJJ MALUCELLI
6.4 g)	Metodologia de Gerenciamento do Empreendimento, conforme subitem 8.2.1.12; <b>(pontuação será tratada em item específico)</b>	<b>PARCIAL (pág. 472 a 503)*</b>	<b>PARCIAL (pág. 312 a 341)*</b>
6.4.h)	Memória de cálculo dos créditos esperados quanto à experiência de serviços da equipe, conforme Modelo constante dos Anexos X (1 para projeto e 1 para a obra) deste Edital;	<b>SIM (pág. 504 a 507)</b>	<b>SIM (pág. 342 a 345)</b>
6.4.i)	Memória de cálculo dos créditos esperados quanto à avaliação da experiência da licitante, conforme Modelo constante dos Anexos XI (1 para projeto e 1 para obra) deste Edital;	<b>SIM (pág. 508 a 511)</b>	<b>SIM (pág. 346 a 350)</b>
6.4 j)	Memória de cálculo dos créditos esperados quanto ao Gerenciamento do Empreendimento da licitante para qual deve ser empregado o Modelo constante do Anexo XII deste Edital;	<b>SIM (pág. 512)</b>	<b>SIM (pág. 351)</b>

N/A – Não aplicável.

Obs. Páginas indicadas no quadro acima se referem à numeração indicada na proposta apresentada pelas licitantes na sessão de 08/01/13.



### **III.b) MEMÓRIAS DE CÁLCULO DOS CRÉDITOS ESPERADOS PELAS LICITANTES**

LICITANTE	NT <sub>P</sub>		NT <sub>E</sub>		NT <sub>G</sub> *	Nota Parcial Técnica e Preço
	NP <sub>ET</sub>	NP <sub>EL</sub>	NE <sub>ET</sub>	NE <sub>EL</sub>		
CONSÓRCIO DAMIANI / ESPACO / SC CONSULT / CBEMI	31,0	55,4	32,0	59,8	100,0	92,68
CONSÓRCIO SIAL / JOTAELE / PJJ MALUCELLI	35,0	65,0	31,5	62,0	100,0	97,40

\* Ambas as licitantes apresentaram a expectativa de nota máxima para a Nota Técnica de Gerenciamento.

### **III.c) ANÁLISE DAS PONTUAÇÕES ESPECÍFICAS :**

Inconsistências identificadas pelos membros técnicos na proposta técnica apresentada pelas licitantes:

#### **A) CONSÓRCIO DAMIANI / ESPACO / SC CONSULT / CBEMI**

- i. NP<sub>EL</sub> referente aos projetos de Controle de Acesso: licitante apresentou atestado emitido pela *Companhia Siderúrgica do Atlântico – Thyssenkrupp*, conforme páginas 155 a 162, contudo, o documento não comprovou a execução do serviço relativo aos projetos de Controle de Acesso, sendo, portanto, excluída a nota de 0,9 pontos esperada pela licitante para este item.
- ii. NP<sub>EL</sub> referente aos projetos de Esteiras de Bagagem: licitante apresentou atestado emitido pela *Concessão RAV Poceirão-Caia*, conforme páginas 62 a 91, contudo, o documento não comprovou a execução do serviço relativo aos projetos de Esteiras de Bagagem, sendo, portanto, excluída a nota de 1,8 pontos esperada pela licitante para este item.
- iii. NE<sub>ET</sub> referente ao responsável técnico pela equipe de execução, a licitante apresentou, para o profissional indicado, atestado de execução de obras em aeroportos (aeroporto em Jaguaruna/SC), páginas 238 a 278, estimando a nota de 7,0 pontos. No entanto, a licitante apresentou um atestado relativo à obra de aeroporto, conforme citado acima, e outro de obras similares referentes à execução do complexo penitenciário da Grande Florianópolis, de modo que o valor correto da pontuação é de 6,5, de acordo com as normas do edital.
- iv. NT<sub>G</sub> referente ao item Gestão de Riscos: licitante não apresentou as cartas de solidariedade, conforme critérios estabelecidos no subitem 8.2.1.12.2 do EDITAL, deixando de pontuar em relação ao referido critério.

#### **B) CONSÓRCIO SIAL / JOTAELE / PJJ MALUCELLI**

- i. NP<sub>EL</sub> referente aos projetos de Pontes de Embarque, a licitante apresentou atestado parcial emitido pela própria INFRAERO referente ao Projeto do TPS de Confins, conforme páginas 120 a 125, contudo, o documento não comprovou a execução do serviço relativo aos projetos de Ponte de Embarque, sendo, portanto, excluída a nota de 2,0 pontos esperada pela licitante para este item. Além disso, a CAT A 010.232 relativa ao Atestado apresentado se refere à elaboração de

#### **Empresa Brasileira de Infra-Estrutura Aeroportuária**

Gerência de Empreendimentos de Curitiba  
Rua Rocha Pombo s/n – Aeroporto Afonso Pena – São Jose dos Pinhais  
CEP: 83.010-900 – São José dos Pinhais – PR Fone: (41) 3381-1703  
HOME PAGE: <http://www.infraero.gov.br> Fax: (41) 3381-1127



projetos hidráulicos, razão pela qual não comprova a execução do serviço em questão.

- ii. NP<sub>EL</sub> referente aos projetos de Escadas Rolantes, a licitante apresentou atestado emitido pela própria INFRAERO referente ao Projeto do TPS de Confinos, conforme páginas 120 a 125, contudo, a CAT A 010.232 relativa ao Atestado apresentado se refere à elaboração de projetos hidráulicos, não comprovando a execução do serviço relativo aos projetos de Escadas Rolantes, sendo, portanto, modificada a nota de 1,0 ponto, esperado pela licitante para este item, para 0,9, conforme previsto em edital. A nota de 0,9 foi atribuída pela apresentação de atestado e CAT de execução de projetos similares, conforme páginas 135 a 141.
- iii. NP<sub>EL</sub> referente aos projetos de Elevadores: licitante apresentou atestado emitido pela própria INFRAERO referente ao Projeto do TPS de Confinos, conforme páginas 120 a 125, contudo, a CAT A 010.232 relativa ao Atestado apresentado se refere à elaboração de projetos hidráulicos, não comprovando a execução do serviço relativo aos projetos de Elevadores, sendo, portanto, modificada a nota de 1,0 ponto, esperado pela licitante para este item, para 0,9, conforme previsto em edital. A nota de 0,9 foi atribuída pela apresentação de atestado e CAT de execução de projetos similares, conforme páginas 135 a 141.
- v. NT<sub>G</sub> referente ao item Gestão de Riscos, a licitante não apresentou matriz de riscos, conforme critérios estabelecidos no subitem 8.2.1.12.2 do EDITAL, deixando de pontuar em relação ao referido critério.

### **III.d) MEMÓRIAS DE CÁLCULO DOS CRÉDITOS ATRIBUIDOS PELOS MEMBROS TÉCNICOS**

LICITANTE	NT <sub>P</sub>		NT <sub>E</sub>		NT <sub>G</sub>	Nota Parcial Técnica e Preço
	NP <sub>ET</sub>	NP <sub>EL</sub>	NE <sub>ET</sub>	NE <sub>EL</sub>		
CONSÓRCIO DAMIANI / ESPACO / SC CONSULT / CBEMI	31,0	53,1	31,5	59,8	80,0	85,75
CONSÓRCIO SIAL / JOTAELE / PJJ MALUCELLI	35,0	62,8	31,5	62	85	92,24



#### **IV – CONCLUSÃO**

Após a análise da documentação, a comissão técnica mantém classificadas as licitantes por não descumprirem nenhum item do EDITAL referente às propostas técnicas apresentadas, com as seguintes notas:

<b>Licitante</b>	<b>Nota Parcial Técnica e Preço</b>
CONSÓRCIO DAMIANI / ESPACO / SC CONSULT / CBEMI	85,75
CONSÓRCIO SIAL / JOTAELE / PJJ MALUCELLI	92,24

Curitiba/PR, 09 de janeiro de 2013.

**LEONARDO MONTEIRO GAROTTI**  
Membro Técnico

**RICARDO DANTAS DA SILVA FARINHA**  
Membro Técnico